

## ಸಮಸ್ಯೆ ಇರುವುದು ಆಹಾರದಲ್ಲಿ, ಮನಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ!

ಮಾಂಸಾಹಾರ  
ಮತ್ತು ಸಸ್ಯಾಹಾರಗಳ  
ಪರ-ವಿರೋಧವಾಗಿ  
ಮಾತನಾಡುತ್ತ,  
ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬಿರುಕು  
ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.  
ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೊಗೆ  
ಮತ್ತು ಹಗೆ ಎರಡೂ  
ಹೇರಳೆವಾಗಿದ್ದರೂ  
ಉಂಟದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ  
ಮಾತ್ರ ಅಹಿಂಸೆಯ  
ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.



ಕಿಂತಿ

**‘ಆಹಾರದ ಸ್ತೀತಿಗಂತ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಸ್ತೀತಿ ಮತ್ತೊಂದಿಲ್ಲ’** ಎನ್ನುವುದು ಬಿಂಬಿ ಲೇಖಕ ಜಾರ್ಜ್ ಬನಾರ್ಡ್ ಪಾ ಅವರ ಮಾತ್ರ. ಆಹಾರದ ಸ್ತೀತಿಯೇನ್ನುವುದು ನಾವು ತಿನ್ನುವ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾದುದಲ್ಲ. ಸುತ್ತುಮುತ್ತುಲಿನವರು ತಿನ್ನುವ ಆಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಸ್ತೀತಿಯಿರಬೇಕು. ನೇರಹೊರೆಯವರು ತಿನ್ನುವ ಆಹಾರ ನಮಗೆ ಒಗ್ಗದೆಹೋದ ಸಂಭರ್ಚದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸ್ತೀತಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ತೀತಿಸದೆ ಹೋದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ; ಇತರರ ಆಹಾರವನ್ನು ಗೌರವಿಸುವ ಮನಸ್ಸಿನಿಯಾದರೂ ನಮದೂಗಿರಬೇಕು. ಅಂಥ ಮನೋಭಾವ ಸಾಧ್ಯವಾದಾಗ್ಯೇ ಮನುಷ್ಯ ಮನಸ್ಸರ ನಡುವೆ ಸ್ತೀತಿ ಅರಣ್ಯವುದು ಸಾಧ್ಯ. ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಹೋದಲ್ಲಿ, ಸೌಹಾದರ, ಸಹಬಾಳ್ಳಿ, ಸೋದರತ್ವ, ವಿಶ್ವಮಾನವ ತತ್ತ್ವ, ಮುಂತಾದ ಮಾತುಗಳೆಲ್ಲ ಬಳಿದ ಹೇಳಿಕೆಗಳಾಗಿಯೇ ಉಳಿಯುತ್ತವೆ.

ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮೊಟ್ಟೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವ ವಿವರದ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಚರ್ಚೆ ನಮೋಳಿಗೆ ಹೆಬ್ಬುಗಟ್ಟಿರುವ ಆಹಾರದ ಬಗ್ಗೆನ ಶೈಫ್ಲತೆ, ಕೆಳಿಯೆ ಮತ್ತು ಕೆಳಿ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಂತಹ. ಮೊಟ್ಟೆ ಮಾಂಸಾಹಾರವಾದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಕೆಲವರ ಪಾಲಿಗೆ ಸಲ್ಲದು. ಕಾಳು ಹಾಗೂ ಹಣ್ಣಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಮೂಲಕ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹೊಸ್ತಿಕಾಂಶದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ಅವರ ವಾದ. ಮೊಟ್ಟೆಯ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವವರು ‘ಆಹಾರದ ಹಕ್ಕು’ ಸುರಿತು ವಾದ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸುಲಭ ಬೆಲೆಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗುವ ಹಾಗೂ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಆಹಾರ ಎನ್ನಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಮೊಟ್ಟೆಯನ್ನು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಅಗತ್ಯ ಎನ್ನುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಚರ್ಚೆಗಳು ಯಾವ ತಾತ್ತ್ವಿಕ ಕೊನೆಯನ್ನು ಮಂಟಪುದಿಲ್ಲ. ಈ ಚರ್ಚೆಗಳು ಮಕ್ಕಳ ನಡುವೆ ಭೇದಭಾವವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತವೆಯೇ ಹೋತು, ಅವರ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಾ ಪುರಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದೆಂದು ಬಗೆಯ ಆಹಾರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹಿತವೈಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ನೀಡುವ ಆಹಾರಕ್ಕೆ ಅದರ ಲಭ್ಯತೆ ಹಾಗೂ ಹೊಸ್ತಿಕಾಂಶಗಳು ಅಥಾರ ಅಗಬೇಕೇ ಹೋತು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಅಧಿವಾಧಾರ್ಮಿಕ ಅಂಶಗಳಲ್ಲ.

ಮೊಟ್ಟೆ ಮತ್ತು ಹಣ್ಣು-ಹಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಬೆಳೆನ್ನುವುದನ್ನು ಮಕ್ಕಳೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಬೇಕು. ಆದರೆ, ಎರಡೂ ಬಗೆಯ ಆಹಾರ ಒಂದೇ ಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತಿರಬೇಕು; ಯಾರಿಗೆ ಯಾವುದು ಬೇಕೋ ಅರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಮಕ್ಕಳ ಅರೋಗ್ಯಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಚೋಕಾಳಿ ಸಲ್ಲದು.

ತಿನ್ನುವ ಆಹಾರದಲ್ಲಿ ಉಚಿತ ಅನುಚಿತಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಗೆರೆ ಎಲೆದಂತೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ವಿವೇಕದ ಲಕ್ಷಣವಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೆ ಯಾವುದು ಒಗ್ಗತ್ತುದೆಯೇ ಅದನ್ನು ತಿನ್ನುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಚಾನ್ಯನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಆಹಾರದ ಬಗ್ಗೆನ ಚರ್ಚೆಗಳ ನಿರ್ದಿಷ್ಟತೆ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ‘ಮಾಲಿನ್ಯ ಮಾತ್ರ ಮಾಂಸ ತಿನ್ನಬೇಕೋ ಬೇಡವೇ ಎಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಸತ್ಯವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಧ್ವನಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾಂಸ ಮತ್ತು ಸ್ವಾ ಯಾವುದು ಎಂದು ಯಾರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬಹುದು? ಸಸ್ಯಾಹಾರಿಯೋ ಮಾಂಸಾಹಾರಿಯೋ? ಪಾಪ ಎಲ್ಲಿದೆಯೇ ಯಾರಿಗೆ ಗೊತ್ತು?’ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದ ಗುರುನಾನಕೋರ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿನ ವಿವೇಕ ಎಲ್ಲರದೂ ಆಗಬೇಕು.

ಆಹಾರ ದೇಹಕ್ಕೆ ಬೇಕು. ನಾವದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಹಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಅನಗತ್ಯ ಚರ್ಚೆ-ವಿವಾದಗಳಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಮಾಂಸಾಹಾರ ಮತ್ತು ಸಸ್ಯಾಹಾರಗಳ ಪರ-ವಿರೋಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ, ಆಹಾರದ ನೇರದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬಿರುಕು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂಸೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ಪನ್ನಕರಾಗಿ, ಉಂಟದ ಸಂಭರ್ಚದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅಹಿಂಸೆಯ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವಿರೋಧಾಭಾಸದಿಂದ ಹೊರಗೆಂದು, ನಮಗೆ ಒಗ್ಗದ ಆಹಾರವನ್ನು ಗೌರವಿಸುವ ನಡವಳಿಕೆ ನಮ್ಮದಾಗಬೇಕು. ನಾವು ಬಿಂಬಿರ ಆಹಾರವನ್ನು ಕೆಳಿಗಾಗಿ ಕಂಡೆ, ನಾವು ಉಣಿನ್ನುವುದನ್ನು ಮತ್ತೊಬ್ಬಿರು ಕೇವಲವಾಗಿ ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಮನುಷ್ಯ ನಡುವೆ ವೈವಿಧ್ಯ ಇರುವಂತೆ ಆ ವೈವಿಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮತ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ, ಆಹಾರದಲ್ಲಿ ವೈವಿಧ್ಯ ಹಾಗೂ ಒಮ್ಮತ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ವಾಸ್ತವವನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಮಾಂಸಾಹಾರ-ಸಸ್ಯಾಹಾರದ ನಡುವೆ ಸಂಘರ್ಷವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆಹಾರ ಮನುಷ್ಯ ನಡುವೆ ಒಗ್ಗಿಟ್ಟಿರಬೇಕು. ಆಹಾರದಿಂದ ಆಸಂದ ಮತ್ತು ಸೌಹಾದರ ಉಂಟಾಗಬೇಕೆ ಹೋತು ವಿರಸವಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಆಹಾರದಿಂದ ಮನಸ್ಸು ಮನಸ್ಸುಗಳ ನಡುವೆ ವೈಮನಸ್ಸು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ, ಅದು ಆಹಾರದ ತಪ್ಪಲ್ - ಮನಸ್ಸು ಜಡ್ಟುಗಟ್ಟಿರುವುದರ ಸಂಕೇತವುದು.

■ ರಘುನಾಥ ಚ.ಹ.