



‘ಕನ್ನಡ’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ‘ಭೂಮೆ’ ಅಥವಾ ‘ಮಾಯೆ’ ಎಂಬ ಅರ್ಥ.

ಈ ನೇರೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವಜ್ಞನ ವಚನದ ‘ಕನ್ನಡದ ಒಳಗೊಂಡಿಗು’ ಎಂಬ ಸಾಲಿನ ಅರ್ಥ – ‘ಮಾಯೆಯ ಒಳಗೊನ್ನು’, ಎಂದರೆ ಮಾಯೆಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ತಿಳಿದವರು ಯಾರು? ಎನ್ನುವುದು. ಅರ್ಥಾತ್ ಮಾಯೆಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಸಾಲನ್ನು ‘Who knows the nature of illusion?’ ಎಂದು ಅನುವಾದಿಸಿದೆ. (ಈಗೇನಾದರೂ ನಾನು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸಾರ್ವಜ್ಞನಿಕ ಸಫ್ಫೇಯಲ್ಲಿ ‘ಕನ್ನಡ’ ಎಂದರೆ ‘ಭೂಮೆ’/ ‘ಮಾಯೆ’ ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಂಡಿಸಿದರೆ, ಮತ್ತೆ ಮನೆ ಮುಟ್ಟಿವುದು ಕಷ್ಟ.)

ಪ್ರೌ. ವಿವೇಕ ರ್ಯಾ ಮತ್ತು ನಾನು ಜೊತೆಯಾಗಿ ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯದ ಅಯ್ಯಿ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಅನುವಾದಿಸಿ, ಅದರ ವಾಚಕೆಯೋಂದನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಕೊಂಡಾಗ ಮೇಲೆ ಹೆಳಿದಂತಹ ಅನೇಕ ಹೊಸ ಅರ್ಥಗಳು, ರೋಚಕ ಒಳನೋಟಗಳು ನನಗೆ ದೊರಕಿದ್ದವು. ಅವಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನೇರಡು ಒಳನೋಟಗಳನ್ನು ಓದುಗರೊಂದನೆ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ವ್ಯಾಸರ್ಥಿಕರ ಒಂದು ಕೀರ್ತನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಾಲಗಳು ಬರುತ್ತವೆ: ನಖಿಗಳಿಂಬ ಸಂತತ ವ್ರಾಣಚಂದ್ರನ್ / ಅಕಳಂ ನವ ಚಂಡಿಕೆಯನ್ನು ಸವಿದು. ಇಲ್ಲಿ ‘ನವ’ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ? ನವ ಎಂದರೆ ‘ಉಗುರು’; ಉಗುರಿನಿಂದ ಆಗುವ ಚಿಕ್ಕ ಗಾರಿಕ್ಕೆ ‘ನವಿಕ್ಕತ’ ಎಂಬ ಹೆಸರಿರುವುದು ಕಾಮಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಓದಿದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತು. ಅದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದಿಗಳಿಗೂ ‘ನವ’ ಕ್ಷು ಏನು ಸಂಬಂಧ? ಕಿಟ್ಟಲ್ ಕೊಳ್ಳವಾ ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೆ (ಎಂದಿನರೆ) ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ವಿವೇಕ ರ್ಯಾ ಅವರಿಗೆ ದಾಟಿಸಿದೆ. ಅವರೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಚಿಂತಿಸಿ, ಇತರ ವಿಜ್ಞಾನರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿ, ‘ನವ’ ಎಂದರೆ ‘ಆಕಾಶಮಿಲ್ಲದಿರುವುದು’ – ಯಾವ ಎಲ್ಲೆಯೂ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ‘ಇ’ ಎಂದರೆ ಆಕಾಶ, ‘ನ ಇ’ ಎಂದರೆ ಆಕಾಶಮಿಲ್ಲದಿರುವುದು; ವ್ಯಾಸರ್ಥಿಕರು ಇಲ್ಲಿ, ‘ಆಕಾಶವನ್ನು ಮುಕ್ಕಿರುವ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲೆಡೆ ಪರಸಿರುವ ಬೆಳೆದಿಗಳು’ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇದೇ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿದಾಗ, ಹರಿದಾಸರ ರಚನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಚೋಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮೆ ಅರಿವಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ‘ವ್ಯಾಸಕಾಟ’ದ ಕವಿಗಳು ರಚಿಸಿರುವ ಕೀರ್ತನಾಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಲಿರೆಳಗಳ ಸೀಮೆಯನ್ನು ದಾಟಿ ಮಾನವ ಸರ್ವಜ ಮುತಿಗಳನ್ನು, ದೊಂಬಲ್ಯಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಭೂಯಿಸುತ್ತೇಲೆಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ತಿಸುತ್ತಿವೆ; ಆದರೆ ‘ದಾಸಕಾಟ’ದ ಕವಿಗಳ ರಚನೆಗಳು ಸಾಂದರ್ಭಿಕ-ವೈಯಕ್ತಿಕ ನೋಟ ಸಂಕಟಗಳನ್ನು ಅರ್ಥವಾಗಿ, ಮೂರ್ತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸರಳ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ತಿಸುತ್ತಿವೆ.

ಬಸವಣ್ಣನವರು ‘ವನ್ನ ಕಾರ್ಯವ ದಂಡಿಸು ಮಾಡಯಾ’ ಎಂಬ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ವಚನ ಎಲ್ಲರಿಗೂ

ಗೊತ್ತು. ಆದರೆ, ಆ ವಚನದಲ್ಲಿ ಬಸವಣ್ಣನವರು ಯಾವ ತೆತ್ತಿವಾದ್ಯವನ್ನು ವರ್ಣಿಸುತ್ತಾರೆ? ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಾವು ಆ ವಾದ್ಯವನ್ನು ‘ವೀಕೆ’ ಎಂದು ಗ್ರಹಿಸುತ್ತೇವೆ. ತಮ್ಮ ಅನುವಾದದಲ್ಲಿ ರಾಮಾನುಜನ್ ಆ ವಾದ್ಯವನ್ನು ‘lute’ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ; ಆದರೆ ‘lute’ ಪದವು ವಿಳಿಯಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ತಿಂಡಿವಾದ್ಯಗಳಿಗೂ ಅನ್ನ ಯಿಸುತ್ತದೆ. ಓ.ಎಲ್. ನಾಗಭೂಪಣಸ್ವಾಮಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅನುವಾದದಲ್ಲಿ ವಾದ್ಯದ ಹೆಸರನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. (ಮೂಲ ವಚನದಲ್ಲಿಯೂ ವಾದ್ಯದ ಹೆಸರಿಲ್ಲ) ಆದರೆ ಅದು ‘ವೀಕೆ’ಯಲ್ಲ; ಕಾರಣ ವೀಕೆಯು ಬೆಂಳಿಗಳಿಂದ ತಿಂಡಿಗಳನ್ನು ಮಿಡಿಯುವ ವಾದ್ಯ. ಬಸವಣ್ಣನವರು ಎನ್ನ ಬೆರಳ ಕಡ್ಡಿಯ ಮಾಡಯಾ ಎನ್ನವಾಗ ತಿಂಡಿಗಳನ್ನು ಮಿಡಿಯುವುದು ಬೆರಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆನೋ ವಸ್ತು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಬಸವಣ್ಣನವರ ಕಾಲಕ್ಕೆ (ಎಂದರೆ 12ನೇಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ) ಸಿಿಾರ್, ಸಾರೋದ್, ಮ್ಯಾಂಡೋಲಿನ್, ಇತ್ಯಾದಿ ಇನ್ನೂ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಯಾವುದು? ಅಂತಹಾಲದಲ್ಲಿ 12ನೇ ಶತಮಾನದ ಭಾರತೀಯ ತಿಂಡಿವಾದ್ಯಗಳ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ, ಕೊನೆಗೆ. ಅದು ಭಾರತದ ಅತ್ಯಂತ ಪುರಾತನ ವಾದ್ಯವಾದ ‘ಗೋಟು ವಾದ್ಯ’ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಅದರ ತಿಂಡಿಗಳನ್ನು ಚಪ್ಪಟೆಯಾದ ದಂಡದ ಅಥವಾ ನಯವಾದ ಮರದ ತುಂಡಿನಿಂದ (slide) ಮೀಟಿಸುತ್ತಾರೆ. (ಇಂದು ಅದನ್ನು ‘ವಿಚಿತ್ರ ವೀಕೆ’ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ.)

ಬಸವಣ್ಣನವರ ಅದೇ ವಚನದಲ್ಲಿ ‘ಬ್ರಹ್ಮ ರಾಗಗಳ್’ ಎಂಬ ಪದಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಬ್ರಹ್ಮ ಇಂದರೆ 32. ಹೇಸರೇ ಹೇಳುವಂತೆ ಅದು ಹಿಂದಿಯಿಂದ ಅರ್ಥವಾ ಉದ್ಯರ್ವನವಿನಿಂದ ಬಂದಿರಬಹುದಾದ ಶಬ್ದ. ಈ ಬ್ರಹ್ಮ ರಾಗಗಳು ಯಾವುದು? ಪುರಂದರ ದಾಸರ ಕೆಲವು ಕೀರ್ತನಾಗಳಲ್ಲಿ ಅವಗಳ ಹೆಸರುಗಳು ಬರುತ್ತವೆ (‘ತುತ್ತುರು ತೂರೆಂದ’, ‘ನಳಿಕಾಂಡ ತೆಲೆಯು ತೂರಿ’, ‘ರಂಗ ಹೊಳಲನೂದಲಾಗಿ.’ ಇತ್ಯಾದಿ ರಜನೆಗಳಲ್ಲಿ). ಕುತೂಹಲದ ಸಂಗಿತಯೆಂದರೆ, ಈ 32 ರಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನು ಇಂದು ನಾವು ಹಿಂದೂಸ್ವಾನಿ ಶೈಲಿಯ ಸಂಗಿತದಲ್ಲಿ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ರಾಗಗಳನ್ನು ಕನಾರ್ಚಕ ಶೈಲಿಯ ಸಂಗಿತದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇವೆ. ಎಂದರೆ, 16ನೇಯ ಶತಮಾನದವರೆಗೂ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಸಂಗಿತದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೂಸ್ವಾನಿ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣಾದಿ ಎಂಬ ಭಿನ್ನ ಶೈಲಿಗಳಿರಲಿಲ್ಲ; ಆ ವರ್ಗೀಕರಣ ನಂತರ, ಪ್ರಾಯಶಃ 18ನೇಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು ಎಂದು ನಾವು ಉಹಿಸಬಹುದು. ಇನ್ನು, ದಕ್ಷಿಣಾದಿ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿ 72 ಮೇಳಕರ್ತ ರಾಗಗಳು, ಅವಗಳಿಂದ ಜ್ಯೇ ರಾಗಗಳು ಎಂಬ ವರ್ಗೀಕರಣ 19ನೇಯ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಆಗಿರಬಹುದು.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಓದುವಿಕೆಯೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬರವಣಿಗೆಯೂ ಕಲೆಕೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ. ಹಳೆಯೆಡನ್ನು ಮರೆಯುವ, ಹೇಳಬದನ್ನು ತಿಳಿಯುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ. ಈ ಬಗೆಯ ಕಲೆಕೆಗೆ ಕೊನೆಯೆಲ್ಲ, ಕೊನೆಯೆಲ್ಲರಬಾರದು.