

# ಕರ್ತೃ ವನೇನೋರ್ಕೆ ಗಿಲ್



**ಸುಪ್ರಿಯಾ ಯಾಸ್ತಿನ್ ಯಾರು?**  
ಮಹಾಭಾರತದ ಕಣ ಭ್ರಿರವ ಆಗಲು  
ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಅಶ್ವತ್ಥಾಮ ಎಂಟಿದಿ ಆಗಿ  
ಹಾಗೆಲ್ಲ ಹೊಡೆದಾಡುವುದುಳಿಂದಿ? ಯಾರುದೇವೆ  
ಗಭದ ಸಾರವನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಚುಚ್ಚುವುದ್ದು  
ಕೊಟ್ಟಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಆ ದಿವ್ಯಶಕ್ತಿ ಇನ್ನೊಂದು ದೇಹದಲ್ಲಿ  
ಒಡಮೂಡುವ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ ಬಾಲಿಶವಲ್ಲವೇ?  
ಇದು ವೇದಿಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಯ ಚಿತ್ರವಾ? - ನಿರ್ದೇಶಕ  
ನಾಗ್ ಅಶ್ವಿನ್ ತಲೆಯಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿರವ  
ಹುಳಿಗಳು ಇವ್ವೆಲ್ಲ ಪ್ರಶ್ನಿಗಳನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಹಾಕಿ. ಇನ್ನೂ  
ಮಂದುವರಿದು, ಮಹಾಭಾರತದ  
ಕಣ, ಅಶ್ವತ್ಥಾಮ, ದೈತ್ಯಾಜಾಯಿರ  
ಬಯಾಗ್ರಫಿಗಳು, ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹುಡುಕಾಟ  
ನಡೆಸಿರುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ.

ಹಾಲೀಪುಡ್ಡೆ ನಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ  
ಸ್ವಾದಿನೋಗಳು ನೆರ್ಮಿಸುವ ಸಿನಿಮಾಗಳಲ್ಲಿ  
ಹೀಗೊಂದು ಕಥಾಪರಿಸರ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು  
ಒಂದಾದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಉಪಕಥೆ  
ಹೇಳಿಯುತ್ತಾ ಹೇಗೆನುವ ಯಶಿ ತಂತ್ರವೊಂದು  
ದಶಕಗಳಿಂದಲೂ ನಡೆದಿ. ಸ್ವಿದ್ರಾಮ್ಯಾನ್,  
ಬ್ರಾಹ್ಮಾಮ್ಯಾನ್, ಜೀವ್ಯಾಧಿಂದ್ರ, ಬರನ್  
ಮ್ಯಾನ್ ತರಹದ ಸೂಪರ್ಹಿರೋಗಳನ್ನು  
ನೋಡಿಕೊಂಡು ತೆಲೆಮಾರುಗಳು ಮನರಂಜನೆಯ  
ಮೊಗ್ನಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಾಡಿ ಆಗಿದೆ. ಅಂತಹದೇ  
ಒಂದು ಕಾರಿಡಾರನ್ನು ತಾನೂ ಸ್ವಿಷ್ಣಿಸಬಲ್ಲೆ ಎಂದು  
ನಾಗ್ ಅಶ್ವಿನ್ ತೋರಿದ್ದಾರೆ.

ಮಹಾಭಾರತ, ರಾಮಾಯಣದ ಉಪಕಥಗಳ  
ಪಾತ್ರಗಳ ಪುನರ್ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ಕೊನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ರಾಜಮೌಳಿ,  
ಯೋಗರಾಜ ಭಟ್ಟ ಅವರಂತಹ  
ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕೂಡ ನಾವು ಯಾವುದೇ ಕಥೆ  
ಹೊಸೆದರೂ, ಪುರಾಣಾರದ ಒಂದಂತಹ  
ಅದನ್ನು ಹೋಲಿಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಗಿಗೆ  
ಹೇಳುತ್ತಿರೇ ಒಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ನಾಗ್ ಅಶ್ವಿನ್  
ತನು ವಾಕ್ಯವಾಗಿ ತರೆಮೇರೆ ತಂದಿದ್ದಾರಷ್ಟೇ.

'ಕರ್ತೃ 2898 ಎಡ' ಎನ್ನುವ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯು ಇದು

ಮಹಾಭಾರತವೇ, ರಾಮಾಯಣವೇ ಎಂಬ  
ಕಲ್ಪನೆಗೆ ಇಂಬಿಗೊಟ್ಟಿರಲ್ಲ. ಇದು ಕೆಲಿಯುಗ  
ಆಧ್ಯರಿಂದ ಕರ್ತೃ ಭವಿತವುದ ಪುರಾಣಪುರುಷ, ಅವನು  
ಸೂಪರ್ಹಿರೋ ಆಗಿರಬಹುದು  
ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಒಬತ್ತೆರಲ್ಲಿ ಮೋಳಿಯುವಂತೆ  
ನೋಡಿಕೊಂಡರು. ನಾಯಕನ ಪಾತ್ರದ ಹೇಸರು  
ಭ್ರಿರವ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಅಶ್ವತ್ಥಾಮನ ಪಾತ್ರಕ್ಕೆ  
ಅದೇ ಹೇಸರು. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಪುರಾಣ ಹಾಗೂ  
ವಾಸ್ತವವನ್ನು ಬಸೆಯುವ ಜಾಗತಂತ್ರವೊಂದನ್ನು  
ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕಟ್ಟಿಗೊತ್ತಿಕೊಂಡಂತೆ ಆಯಿತು.

ಚಿತ್ರದ ಮೊದಲಧಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು  
ಇದುವರೆಗೆ ಕಂಡೇ ಇರದ ವಾಹನಗಳು  
ರಾಚುತ್ತವೆ. ರಾಜಮೌಳಿ, ರಾಮಾಗೋಪಾಲ್  
ವರ್ಮ ಶೈಲಿಯನ್ನು 'ವಿಶ' ಮೂಲಕ  
ಗೇಲಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಗಂಗಾನಾದಿಯೂ  
ಸಂಪೂರ್ಣ ಬತ್ತಿಹೊದೆ, ಪ್ರಕೃತಿಯನ್ನೆಲ್ಲ  
ಮನುಷ್ಯ ಹೀರಿಹಾಕಿದ ಉತ್ತರ್ವಿತ ಸರ್ಪವೊಂದು  
ದೃಶ್ಯವತ್ತಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆಗೋಮ್ಯ ಈಗೋಮ್ಯ  
ಒಂದು ಮಾತನಾಡುವ ಸ್ವಿಗ್ರಹಿಸಿದ  
ದೀರ್ಘಿಕಾ ಪಡುಕೋಣ ಕಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.  
ನಾವು ಹಿಂದಿಂದೂ ಕಂಡೇ ಇರದ ರೀತಿ ಕಮಲ  
ಹಾಸನ್ ಗಾಳಿಯನ್ನು ಪದ್ಧತಿ ಸಾಂಪನ್ಕಿಂತ  
ಕುಳಿತಿರುತ್ತಾರೆ. ಸೂಪರ್ಹಾಸ್ರಾ ಪ್ರಭಾಸ್ರಾಗೆ  
ಅಮಿತಾಭ್ ಬಂಧು ಇಕ್ಕಾಮಕ್ಕಾ ಇಕ್ಕಾತ್ಮಾರೆ. ಈ  
ಕಾಲದ ಶತಕೋಟಿತಾರೆಗೆ ಆ ಕಾಲದ ನೀಳಕಾಯಿದ  
ತಾರೆಯಿಂದ ಹೀಗೆ ಇಕ್ಕಿಸುವ ಮೂಲಕ  
ನಿರ್ದೇಶಕರು 'ಇಗೋಗಳ ಬಲಾನ್ಗಳನ್ನು ಕೂಡ  
ಒಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅನ್ನಾ ಬೆನ್ನೊ ಎಂಬ ಮಲಯಾಳದ  
ಹೊಸ ಹುಡುಗಿಯನ್ನು ಆಕ್ಷಣ್ಣೋ ಶ್ವೇತಾ  
ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ತನ್ನ ಕೊನೆಗಾಲದಲ್ಲಿ  
ಶ್ರಿಯಕರನಿಂದ ಒಂದು ನಗೆ ಬಯಸುತ್ತೇ ಲೇ

ಮುಗುಳ್ಳಾಗುವ ಅವಳೊಂದು ಬಾನಧಾರಿಯ  
ತಾರೆಯಿಂತ ಮುಖ್ಯಿಗೆ ಬಿದ್ಧಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಬುಜ್ಜಿ  
ಎಂಬ ವಾಹನಕ್ಕೆ ಕಂಡಾನ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ  
ಹೀರೆ ಸುರೇಶ್ ಎಂಬ ಸುಂದರ ನಟಿಯ ಬೇರೆ

ರೀತಿಯ ರುಚುವಾ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

'ಕರ್ತೃ'ಯನ್ನು ನಾಗ್ ಅಶ್ವಿನ್ ಕೇವಲ ಪ್ರಭಾಸ್  
ಸಿನಿಮಾ ಆಗಲು ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದು ಅದಿಗಿಡಿಗೊ  
ಟಿಸರ್ ತರಹ ಇದೆ. ಮೊದಲಧಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾಸ್  
ಉಪಾಂಗಿಯೇ ಕಡಿಮೆ. ಎರಡನೇ ಧರ್ಮದಲ್ಲಿ  
ಅವರಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅಮಿತಾಭ್ ಬಂಧು ಇನ್ನೊಂದು  
ಸೂಪರ್ಹಿರೋ ಆಗಿ ಪ್ರಕಟವಾಗುವ ಪರಿಯಲ್ಲೇ  
ಅಜ್ಞರಿ ಇದೆ. ಈ ವರ್ಯಾಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅಮಿತಾಭ್  
ಅವರನ್ನು ಹೀಗೆ ತೊರಬಹುದು ಎಂಬ ಕಲ್ಪನೆಯೇ  
ಫ್ಯಾಂಟಸಿ.

ಹಾಗೆಂದರೂ ಪಾತ್ರಕ್ಕೆ ಈ ಸಿನಿಮಾ ಕುಶಲಮಾದರಿ  
ಎನ್ನುವಂತಹೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ಸರೀರವು ಪಾತ್ರವಾಗಿಲ್ಲ.  
ದೀರ್ಘಿಕಾ ಚಿಂದವಾಗಿ ಕಂಡರೂ ಅನ್ನು ಮನಸ್ಸರಂತೆ  
ಪ್ರಕಟಿಸಿದಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಭಾಸ್ ನಟನೆ ಸಾಲದು,  
ಕುಳಿತೆವಂತೂ ಸ್ಲೈಪ್ರಾ ಬಾರದು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ  
ಕ್ಷಮೆರಾ ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಅಮಿತಾಭ್ ಈಗ  
ಕೃತಾರ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಭಾಸ್ಗೆ ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ  
ಗಳಿಕೆಯ ಸಿನಿಮಾ ಸಹಜವಾಗಿರಬಹುದು, ತಮ್ಮ  
ಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗೆಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ  
ಅಧಿಕವಿದೆ.

ರಾಜಮೌಳಿ, ಶಂಕರ್ ಮಾದರಿಗೆ ಹೊರತಾದ  
ವಿನೋ ಒಂದನ್ನು ನಾಗ್ ಅಶ್ವಿನ್ ತೇಲಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.  
ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತದ ಬೆರು-ಕಾಂಡ-ಜಿಗಿರು  
ಅವರ ಈ ಮಹತ್ವಾಕಾಂಡ ಶಿಲ್ಪದ ಭಾಗವಾಗಲು  
ಬಿಷಯಿತವಾದ ಕಣ್ಣಿಸುವಂತಹ ವಿಧ್ಯಾಮಾನ.

'ಕರ್ತೃ'ಯ ಮುಂದಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಮಲ  
ಹಾಸನ್ ಹೇಗೆ ಕಂಡಾರು? ಅವರೆನು  
ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನೋ, ಭವಿತವುದ ಯಾಕ್ಷಿಸ್ತೂ? ದೀರ್ಘಿಕಾ  
ಜನ್ಮ ನೀಡುವುದು ಯಾರಿಗೆ?

ನೋಡಿದವರೆಲ್ಲ ಹೀಗೆ ಪ್ರಶ್ನಾಗಳನ್ನು  
ಪೋಣಿಸುತ್ತೇನೇ. ಹೊಗಳಿಬಹುದು,  
ಕೆದಕಬಹುದು, ಟೆಸಿಸಲಬಹುದು. ಸಿನಿಮಾ ಹೀಗೆ ಮಾತಿಗೆ  
ಹಣ್ಣಿಬೇಕು... ಅಲ್ಲವೇ?  
ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ: feedback@sudha.co.in